



BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-792-7/24
Banja Luka, 21.03.2024.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi ponuđača: „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-072-2-02/24 od 27.02.2024. godine, ugovornog organa: JZU DOM ZDRAVLJA BRATUNAC, u otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka i isporuka tečnog goriva za motorna vozila JZU Dom zdravlja Bratunac“, Obavještenje o nabavci broj 6755-7-1-6-31/24 od 12.02.2024. godine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14, 59/22) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 21.03.2024.godine, doneseno je:

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja, poništava se slijedeći akt ugovornog organa
- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-072-2-02/24 od 27.02.2024. godine, te se predmet vraća Ugovornom organu na dalje postupanje.
2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

OBRAZLOŽENJE

U otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka i isporuka tečnog goriva za motorna vozila JZU Dom zdravlja Bratunac“, Obavještenje o nabavci broj 6755-7-1-6-31/24 od 12.02.2024. godine, ugovornog organa: JZU DOM ZDRAVLJA BRATUNAC, izjavljena je žalba ponuđača: „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-072-2-02/24 od 27.02.2024. godine, u kojoj navodi slijedeće: Tačkom 6.3. tenderske dokumentacije, kao jedan od dokaza ekonomske i finansijske sposobnosti iz čl. 47 ZJN, je propisano da su ponudači bili obavezni dostaviti kopije izvještaja o računima pravne osobe izdate od strane Centralne banke BiH i potvrde izdate od strane svih poslovnih banaka u kojima ponudač ima otvorene transakcijske račune, za sve aktivne račune u kojima je navedeno da isti nisu blokirani posljednjih 12 mjeseci. Ponudač NESTRO PETROL AD. BANJA LUKA u svojoj ponudi dostavio potvrdu koju je izdala UNICREDIT BANK, niti jedan od navedenih računa nije naveden na Izvještaju Centralne banke. Ponudač je dostavio dvije potvrde UNICREDIT BANK na kojima nedostaju računi broj: 3383502256918394, a isti je naveden kao aktivan prema Izvještaju Centralne banke pod rednim brojem 15 i račun broj: 5517902220792858, a isti je naveden kao aktivan prema Izvještaju Centralne banke pod rednim brojem 25.

Ugovorni organ je propisao obavezu dostavljanja Potvrda o solventnosti svih aktivnih računa poslovnih subjekata, da se time dokaže njihova ekonomska i finansijska sposobnost. Na osnovu izdatih potvrda Ugovorni organ ne može pretpostavljati da računi koji nedostaju na potvrdi nisu bili blokirani u proteklih godinu dana. U skladu sa naprijed navedeni, ponuđač NESTRO PETROL AD. BANJA LUKA ne ispunjava kvalifikacione dokaze, te tvrdimo da je takva ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva. Obzirom da je Ugovorni organ propisao dostavljanje dokaza iz tačke 6.3. ponuđač NESTRO PETROL AD. BANJA LUKA nije dokazao da svi aktivni računi nisu bili blokirani u proteklih 12 mjeseci. Smatramo da su ponuđači imali dovoljno vremena da pripreme svoje ponude i usklade ih sa tenderskom dokumentacijom, što se naročito odnosi na Potvrde banaka. Ugovorni organ je kao jedan od eliminatornih uslova propisao dostavljanje potvrda izdatih od strane svih poslovnih banaka kod kojih ponuđači imaju otvorene aktivne račune. Obzirom da su Potvrde poslovnih banaka nepotpune, tj. potvrde iz UNICREDIT BANKE koju je dostavio Ponuđač NESTRO PETROL A.D.- BANJA LUKA, sa sigurnošću možemo reći da su takve ponude morale biti odbačene kao neprihvatljive. Ugovorni organ dužan je da postupi transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom. Obzirom da pomenuti ponuđač nije ispunio uslove tenderske dokumentacije smatramo da je takva ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ u izjašnjenju na navode predmetne žalbe, ističe:

Tačno je da Ponuđač Nestro Petrol dostavio Izvještaj Centralne banke Bosne i Hercegovine, datum izdavanja Izvještaja 07.02.2024. godine u 08:20 časova, prema kome je aktivno 63 računa, te 30 ugašenih računa u periodu od 04.08.2004. godine do 05.11.2023. godine. Takođe, ponuđač Nestro Petrol dostavio je Potvrdu Unicredit banke, datum izdavanja Potvrde 20.02.2024. godine, na kome se ne nalaze računi 3383502256918394 (pod brojem 15) i broj: 5517902220792858 (pod brojem 25), a isti se nalaze na Izvještaju Centralne banke Bosne i Hercegovine. Kako je od dana izdavanja Izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine do dana idavanja Potvrde Unicredit banke proteklo 13 dana, postoji mogućnost da su ova dva računa ugašena. Ne može biti eliminatoran uslov djelimično nepoklapanje Izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine i Potvrde poslovne banke u kojoj Ponuđač ima otvoren račun. Možemo pretpostaviti i da se radi o očiglednom propustu poslovne banke, Unicredit banke, koja u svojim potvrdama propustila uvrstiti sve aktivne i račune, odnosno račune koji nisu u blokadi u poslednjih 24 mjeseca. Delimično nepoklapanje u naprijed navedenom slučaju nije od bitnog značaja za odbacivanje Ponude kao neprihvatljive. Smatramo da su oba ponuđača, Nestro-petrol i Hifa-petrol, ispunili uslove tenderske dokumentacije, te da nijedna ponuda nije trebala biti odbačena kao neprihvatljiva. Ugovorni organ, JZU Dom zdravlja Bratunac je postupao transparentno, te se prema oba kandidata, odnosno ponuđača ponašao jednako i nediskriminatorno, te im je obezbjedio pravednu i aktivnu konkurenciju, što se dokazalo i u prethodnim javnim pozivima za predmetnu nabavku, kada je podnosilac žalbe putem istog dobijao/zaključivao Ugovore sa Ugovornim organom.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe. **Žalba je osnovana.** U žalbi žalitelj osporava

ponudu ponuđača NESTRO PETROL AD. BANJA LUKA, iz razloga što žalitelj smatra da u ponudi nije dostavio Potvrdu iz banke o statusu svih računa, kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Uvidom u tačku 6.3. tenderske dokumentacije, kao jedan od dokaza ekonomske i finansijske sposobnosti iz čl. 47 Zakona o javnim nabavkama, propisano je: *da su ponuđači bili obavezni dostaviti kopije izvještaja o računima pravne osobe izdate od strane Centralne banke BiH i potvrde izdate od strane svih poslovnih banaka u kojima ponuđač ima otvorene transakcijske račune, za sve aktivne račune u kojima je navedeno da isti nisu blokirani posljednjih 12 mjeseci.* Uvidom u ponudu ponuđača NESTRO PETROL AD. BANJA LUKA utvrđeno je, da je dostavio dvije potvrde koju je izdala UNICREDIT BANK, na kojima **nedostaju** računi broj: 3383502256918394, a isti je naveden kao aktivan prema Izvještaju Centralne banke pod rednim brojem 15 i račun broj: 5517902220792858, a isti je naveden kao aktivan prema Izvještaju Centralne banke pod rednim brojem 25. Dakle, tenderskom dokumentacijom, tačkom 6.3. kumulativno je propisano, da se pored izvještaja Centralne banke, dostavi i Potvrda o aktivnim računima kod poslovnih subjekata da istu nisu blokirani u posljednjih 12 mjeseci, te da se time dokaže njihova ekonomska i finansijska sposobnost. Na osnovu izdatih potvrda Ugovorni organ ne može pretpostavljati da računi koji nedostaju na potvrdi nisu bili blokirani u proteklih godinu dana. Obzirom da je Ugovorni organ propisao dostavljanje dokaza iz tačke 6.3. ponuđač NESTRO PETROL AD. BANJA LUKA nije dokazao da svi aktivni računi nisu bili blokirani u proteklih 12 mjeseci, jer su potvrde poslovnih banaka nepotpune, tj. potvrda iz UNICREDIT BANKE koju je dostavio Ponuđač NESTRO PETROL A.D.- BANJA LUKA, a što ni Ugovorni organ ne spori. Prednje navedenim, ponuđač NESTRO PETROL A.D.- BANJA LUKA je postupio suprotno članu 57. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, a kojim je propisano: *U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.* Obzirom, da je navedeno postupanje ugovornog organa suprotno članu 57. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, **ovaj žalbeni navod je osnovan.**

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ nije pravilno primjenio zakon i podzakonske akte, slijedom čega žalba se usvaja, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja. U ponovnom postupku, ugovorni organ ponovo će cijeniti predmetne ponude, te donijeti na zakonu osnovanu odluku, a shodno zauzetim stavovima u ovom rješenju.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Pouka o pravnom lijeku Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo
- JZU DOM ZDRAVLJA BRATUNAC
- NESTRO PETROL AD. BANJA LUKA
- u spis; -a/a

